

- (a) 1099-1100-ലെ അതിവർഷത്തിൽ അന്തിക്കാട് ഫക്തിയിലെ എത്ര ഏക്കർ കൃഷി നാശപ്പെട്ടുപോയി?
- (b) ടി ഫക്തിയിൽ എത്ര വീടുകൾ നശിച്ചുപോയി?
- (c) സ്ഥായത്തിന് എത്ര അപേക്ഷകൾ കിട്ടി?
- (d) ടി ഫക്തിയിൽ എല്ലാം കൂടി എത്ര സംഖ്യ സ്ഥായധനം എന്നതിൽ ചിലവുചെയ്തു?
- (e) എത്ര സംഖ്യ നിർമ്മിതിയിൽ കാവുചെയ്തു?
- (f) കാവുചെയ്ത സംഖ്യ എത്രനേക്കുമായി കാവുചെയ്തുവെന്ന് ആ സംഖ്യ പിന്നീട് വസൂലാക്കിയത്? വസൂലാക്കി എങ്കിൽ ആ കൂടുതൽ സംഖ്യ കൂടി വസൂലാക്കണമെന്ന വിധം പരികാലങ്ങളിലെ വിചാരികൾ ഗുണപ്പെടുത്തുന്നതിനനുവദിക്കുമോ?
- (g) ടി ഫക്തിയിൽനിന്ന് കൃഷി അവശ്യത്തിനായി എത്ര ആളുകൾ എത്ര സംഖ്യ കടമായി ഗവണ്മെന്റിനോട് അവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്? എത്ര സംഖ്യ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്? അപ്രകാരം അനുവദിക്കപ്പെട്ട സംഖ്യകൾ ഏതെല്ലാം വിധത്തിലാണ് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതെന്ന് ഗവണ്മെന്റ് അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

റാവുസാഹിബ് ടി. വി. കസ്തൂരിഭജയ്യർ.

- (a) 2,189.09 ഏക്കർ ഭൂമികളിലെ കൃഷിക്ക് ഭോജം പാറിയതായി അറിവുണ്ട്.
- (b) 2,128.
- (c) 811.
- (d) ക. 2,196--0--0.
- (e) ക. 6,773--2--4.
- (f) എത്രനേക്കുമായി കാവുചെയ്യുക ഉണ്ടായില്ല. വെള്ളപ്പൊക്കം ഞാറിച്ച മിക്ക വലിപ്പമുള്ളിടങ്ങളിലും മുണ്ടകൻ, വഞ്ച, ഇവ കൃഷി ചെയ്യുകയും വിളവു ഏടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ ഭൂമികൾക്ക് കാവുചെയ്ത സംഖ്യയിൽ നിന്നും ഒരു ഭാഗം പരിക്ഷയുണ്ടായി. ഇത് ക. 3,587--9--1 ആണ്.
- (g) 56 അപേക്ഷകൾ കിട്ടി. 4,300 ക. സ്ഥായധനമായി കൊടുത്തു. കൊടുത്ത സംഖ്യ കൂടാമായി ചിലവുചെയ്യുന്നുണ്ടോ എന്നു നോക്കുവാനായി താ സിർക്കാറേയും, റവന്യൂ ഇൻസ്പെക്ടറേയും വില്ലേജ് ഓഫീസർമാരേയും ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. വാസ്തവസംഖ്യകൾ ഉദ്ദേശിച്ച കാര്യങ്ങൾക്കല്ലാതെ ഉപയോഗിച്ചതായി അറിവാറില്ല.

Irrigation of Kule Areas.

കിസ്റ്റർ സി. എൻ. ഇട്ടിരവി നമ്പൂതിരി.

96. താഴെ പറയുന്ന സംഗതികൾക്കുള്ള സമാധാനങ്ങൾ ഈ കൗൺസിലിനെ അറിയിക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റിനോട് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

- (a) കോർകൃഷി വെള്ളമില്ലാതെ ഉണ്ടാകും സംഭവിക്കുന്നത് സാധാരണയാണോ?
- (b) കോർകൃഷിയുടെ അവശ്യത്തിന് ചാലക്കുടിപ്പുഴയിൽ നിന്ന് ഒരു കൈവഴി തിരിക്കുന്ന സംഗതിയേക്കുറിച്ച് ഗവണ്മെന്റിന്റെ അടുക്കൽ ഇതുവരെ ആയി എത്ര അപേക്ഷകളും നിവേദനങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്? അതു എന്തെല്ലാം?
- (c) ആ കായ്കയിൽ ഗവണ്മെന്റ് എന്തെല്ലാം അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്? അതു സംബന്ധിച്ചുണ്ടായ അന്വേഷണങ്ങൾ, പരീക്ഷകൾ, കണക്കുകൾ, പ്ലാൻ

നകൾ, റിപ്പോർട്ടുകൾ മുതലായ രേഖകൾ ഗവണ്മെന്റ് ദയാപുരസ്കാരം ഈ കൌൺസിൽ മുമ്പാകെ വെക്കുമോ?

(d) കോർട്ടുകൾ ഉണക്കം കൂടാതെ കഴിക്കുന്നതിന് ചാലക്കുടിപ്പുഴക്കു ഒരു കൈവഴി തിരിക്കുന്നതു കൂടാതെ വല്ല വഴിയും ഗവണ്മെന്റിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ വഴി എന്താണ്?

റാവുസാഹിബ് ടി. വി. കസ്തൂരികേയ്യർ:

(a) ചിലകാലങ്ങളിൽ ഉണക്കം പററാറുണ്ട്. സാധാരണയായില്ല.

(b) എത്രയാണെന്നു ക്ലിപ്തമായി കണക്കാക്കുന്നതില്ല. ചാലക്കുടിപ്പുഴയിലെ വെള്ളം കൊണ്ടുവരേണ്ട സംഗതി ആദ്യമായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടത് 1908 ഫെബ്രുവരി മാസത്തിലാണ്.

(c) ചാലക്കുടി സ്റ്റീമിനെപ്പറ്റി സംക്ഷിപ്തമായ ഒരു വിവരണം 1907-ലെ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ 47-ാം ഭാഗത്തിൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഒരു പ്രതി മേശപ്പുറത്തു വെച്ചിട്ടുണ്ട്.

(d) കോർട്ടുമ്മറിയുടെ റിപ്പോർട്ടിലുള്ള ഗവണ്മെന്റത്തരവിൽനിന്നും ഈ വിവരം കിട്ടുന്നതാണ്. ഉത്തരവിന്റെ ഒരു പ്രതി മേശപ്പുറത്തു വെച്ചിട്ടുണ്ട്.

മിസ്റ്റർ സി. എൻ. ഇളമവി നമ്പൂതിരി.

97. താഴെ ചേർന്ന സംഗതികളേക്കുറിച്ച് ഗവണ്മെന്റിനുള്ള സമാധാനങ്ങൾ ഈ കൌൺസിലിനെ അറിയിക്കുന്നതിന് അപേക്ഷിക്കുന്നു:—

(a) കോർട്ട് നിലങ്ങൾ വലിയ ചടവുകളായല്ലാതെ പണി നടത്തുവാൻ സാധിക്കുമോ?

(b) അങ്ങനെ നടത്തുന്ന കായ്ക്കത്തിൽ നിലക്കാർ ഏല്പാവം ശേഖരിക്കാനേയും തക്ക സമയത്തു വരവുപണികഴിക്കാനേയും സൂത്രക്കുലി മുതലായതിനുള്ള ചിലവുകൾ കൊടുക്കാനേയും നടത്തിപ്പുകാർക്കു ന്യായമുട്ടുടിച്ചു നൽകുമെന്നു നേരിടാറുണ്ടോ?

(c) കോർട്ട് നിലങ്ങൾ വെള്ളം പററിക്കുന്നതിന് ഉപയോഗിക്കുന്ന എഞ്ചിൻ തക്കസമയത്തു കിട്ടാനേയും എഞ്ചിനടാസ്ഥന്മാർ അധികരിച്ചു കൂലിപറയുന്നതിനാലും കൃഷിക്കാർക്കു കഷ്ടങ്ങൾ നേരിടാറുണ്ടോ?

(d) കോർട്ടുപണിയ സംബന്ധിച്ചു ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നു 1059 കുടുംബ 30-ാം ഭാഗത്തിൽ 3,462-ാം നമ്പ്രായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിക്കാണുന്ന വിളംബരം ഇപ്പോൾ പ്രാബല്യത്തിൽ ഇരിക്കുന്നുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ അതുപ്രകാരം വല്ല നടപടിയും നടത്തിട്ടുള്ളതായി അറിവുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിൽ വല്ല ഒരു ഗതികളും കാലംകൊണ്ട് ആവശ്യമായിട്ടുണ്ടോ? പ്രബലതയിൽ ഇരിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അതിന് കാലംകൊണ്ട് ആവശ്യമായി തീർന്നിട്ടുള്ള പേങ്ങളെക്കുറേ ഗതികളോടു കൂടി പ്രബലതയിൽ വരുത്തുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റ് ഒരുക്കമുണ്ടോ?

റാവുസാഹിബ് ടി. വി. കസ്തൂരികേയ്യർ.

(a), (b), (c), (d) കോർട്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിലും അതിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെന്റത്തരവിലും ഈ വിവരങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഇവയുടെ മാറ്റം പ്രതികരണമേശപ്പുറത്തു വെച്ചിട്ടുണ്ട്.

Mr. T. A. RAMACHANDRA AYYAR.

98. Is it a fact that, regarding the complaint in the attendance of students, etc., in the Mar Augustine Night and Day School, Kokkalai, some surprise inspection was conducted very recently last year? If so, who was the officer deputed for the inspection? Will the Government be pleased to place on the table a copy of the report submitted to the Director by the officer concerned? What action has been taken by the Director in the matter?

Mr. C. MATTHAI.

No complaint about the attendance of the pupils, etc., in the Mar Augustine Night and Day School has been received. In the usual course of his business, the Senior Inspector of Schools, under whose jurisdiction the two schools are, visited the Night School on 21st July 1925. Copies of the Senior Inspector's report and the School Manager's explanation are placed on the table (*vide Appendix V*). The Manager was warned and asked to be more vigilant in his supervision, and the Senior Inspector was requested to keep an eye on the school and report again. He has not been able to visit the school again till now. If the working of the school is not found to be satisfactory at the next inspection, necessary action will be taken.

Mr. T. A. RAMACHANDRA AYYAR.

Was any action taken after the irregularity was found out?

Mr. C. MATTHAI.

Has the Hon'ble Member understood what the action was? The whole correspondence is placed on the table. Has the Hon'ble Member perused the correspondence and found out what the action was? Please see *Appendix V*.

Cost of living in the College Hostels at Ernakulam.

Mr. C. ACHYUTA MENON.

99. Will the Government be pleased to state why the cost of living in the College Hostel at Ernakulam is higher than that of any other College on the West Coast, and whether they will inquire into the matter with a view to reducing the cost?

Mr. C. MATTHAI.

A tabular statement showing the boarding charges for the last 5 years is appended (*vide Appendix VI*). The charges represent not only the cost of 3 meals a day but also other items, such as lighting charges, cleaning charges, scavenging, etc. The boarding

APPENDIX V.

(Vide Answer to Question No. 98).

Visit report dated 23rd July 1925, C. No. 7343/1100 of the Senior Inspector of Schools.

I have the honour to request that the necessary explanation may be kindly sent in for the following irregularities noted at my visit to your Night School on 21st July 1925.

1. The total strength of class II was noted as 36, and there were 28 actually present in the class, while only 23 of those on the rolls were marked present. The names of other five were not on the rolls at all.
2. Again Iyyunni C. T., Mahimsa D., Ramu S., Moideenkutti K. S., Aucelfa V. A. and Thomakutti C. M. of class II were not in class, though they were marked present, while Casim C. and Kunji R. of the same class were marked absent though present.
3. In class I again, out of an alleged strength of 48, only 16 were present and only 13 given attendance.

Explanation of the Manager, St. Augustine's Night School, Kokkalai, on the above.

With reference to your communication C. No. 7,343 of 1100, dated 23rd July 1925, I have the honour to submit the following reply:—

1. Over and above the strength of 36 in class II five more students who came to seek admission after the expiry of time limit were allowed to sit in the class on the persistent request of their parents.
2. The fact that the six students who were marked present when they were absent and the two students who were marked absent though they were present is due to an oversight, as the attendance was taken in a hurry just when you were present in the school. Of course, the teacher in charge should have been more careful in the matter, and I have warned him to be very exact and careful hereafter.
3. In class I out of students present only one is not on the rolls, as he has been allowed to sit in the class just for the same reason as indicated in paragraph 1. The other two were really present, but did not give their attendance correctly, probably owing to fright, as it was you that took the attendance.
4. The dip in the attendance specially in class I was due to the fact that during the two previous days it had been raining heavily, and many of them had to go back after class in rain, as they had no umbrellas being very poor. Probably, it is due to that they did not come on the day you visited the school, although there was no rain. Besides, a good many of the children are laid up with fever and cold. I have given very strict orders to both of the teachers that they should visit the children in their houses and see that all those that can come to the class should be brought every day.